



ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России

ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ
УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УСЛОВИЯМИ, СОДЕРЖАНИЕМ,
ОРГАНИЗАЦИЕЙ И КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
ПРОЦЕССА

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по РРЗ и ДПО

М.Г. Дьячкова

06 2026 г.



ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ
«УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ОБУЧАЮЩИМИСЯ УСЛОВИЯМИ, СОДЕРЖАНИЕМ,
ОРГАНИЗАЦИЕЙ И КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА»
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 37.05.01 КЛИНИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ
ЗА 2025-2026 УЧЕБНЫЙ ГОД

Архангельск, 2026

	Должность	Фамилия/подпись	Дата
Составил	Специалист по УМР	Конопаткина В.И. /	01.06.2026 г.
Проверил	Проректор по РРЗ и ДПО, к.м.н., доцент	Дьячкова М.Г. /	01.06.2026 г.
Согласовано	Декан факультета клинической психологии, социальной работы и адаптивной физической культуры, к. псих.н, PhD	Харькова О.А. /	01.06.2026 г.

Введение

Образовательная программа «**37.05.01 Клиническая психология**» является объектом настоящего исследования, которое проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по данной программе в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также в соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» и Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования».

В соответствии с пунктом 4.6.2 ФГОС ВО, по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

В настоящем отчёте представлен описательно-аналитический обзор результатов анкетирования студентов, обучающихся по образовательной программе, которая является объектом данного исследования.

Цель исследования – оценить уровень удовлетворенности обучающихся организацией учебного процесса и внеучебной деятельности.

Задачи исследования: определить степень удовлетворённости студентов организацией учебного процесса (УП), установить уровень удовлетворённости обучающихся организацией внеучебной деятельности (ВД) в вузе. Для этого был разработан и использован специальный набор индикаторов, определяющих отношение анкетлируемых к объекту исследования.

Тип выборки: случайная бесповторная.

Сроки проведения исследования: 20.05.2026 – 05.06.2026г.

В анкетировании приняли участие 16 студентов, обучающихся по образовательной программе 37.05.01 Клиническая психология.

Результаты исследования послужат основой для разработки и реализации мероприятий, направленных на повышение качества образовательной деятельности, улучшение условий обучения и обеспечение удовлетворённости её участников.

Таким образом, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Северный государственный медицинский университет Министерства здравоохранения Российской Федерации провёл исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале:

- 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости;
- 26-50 % – средний уровень удовлетворённости;
- 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости;
- 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости;

1. 1. Общая характеристика студентов

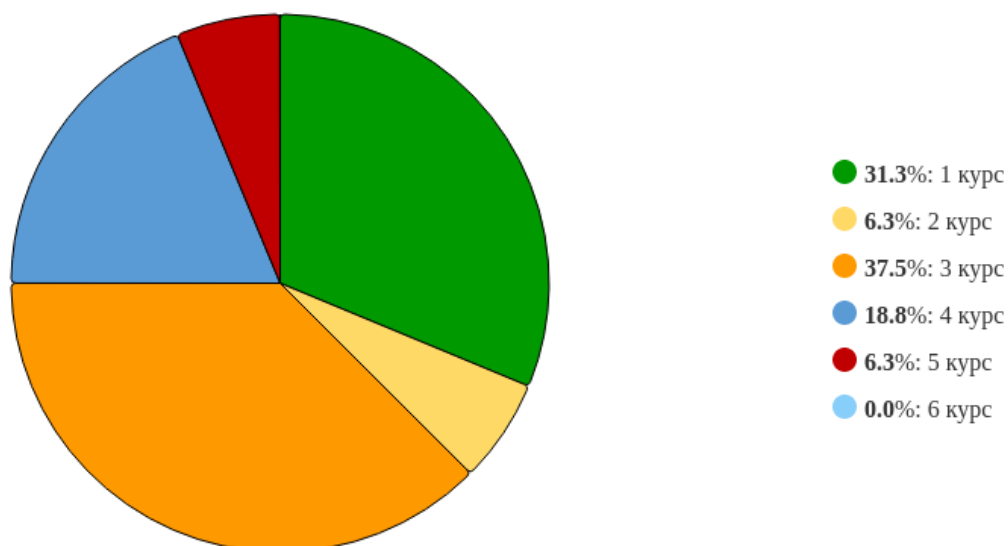


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваш курс»

Рисунок 1 представляет процентное распределение респондентов.

5 респондентов (31,25%) составляют студенты 1 курса.

1 респондент (6,25%) составляют студенты 2 курса.

6 респондентов (37,5%) составляют студенты 3 курса.

3 респондента (18,75%) составляют студенты 4 курса.

1 респондент (6,25%) составляют студенты 5 курса.

Общее количество студентов, участвовавших в анкетировании, равно 16.

2. Удовлетворённость студентов по выборкам

2.1 Степень удовлетворённости студентов 37.05.01 Клиническая психология (1курс)

По итогам анкетирования 5 из 16 респондентов являются студентами 1 курса, что составляет 31.25% от общего числа студентов.

2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

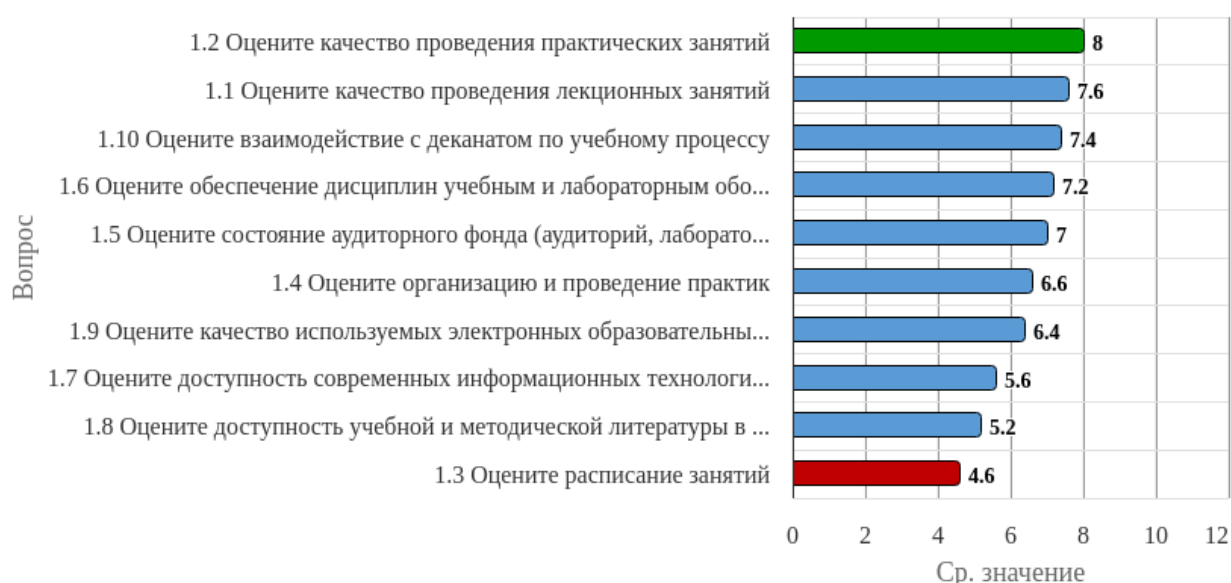


Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для студентов 1 курса

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените расписание занятий».

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке, в том числе в электронном виде», «Оцените

качество используемых электронных образовательных ресурсов (курсы на платформе Moodle и др.)), «Оцените взаимодействие с деканатом по учебному процессу».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных занятий», «Оцените качество проведения практических занятий».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди студентов 1 курса равен 6.56.

2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»



Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для студентов 1 курса

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените организацию и проведение спортивно-оздоровительных мероприятий, мероприятий по профилактике ЗОЖ, работу спортивных секций», «Оцените организацию и проведение мероприятий по безопасности, профилактике идеологии экстремизма и терроризма», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (Совет обучающихся, профком студентов)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените систему информирования о внеучебных мероприятиях», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные

стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию профориентационной работы в период обучения и содействие в трудоустройстве».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (работа студенческих научных кружков, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди студентов 1 курса равен 6.7.

2.1.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

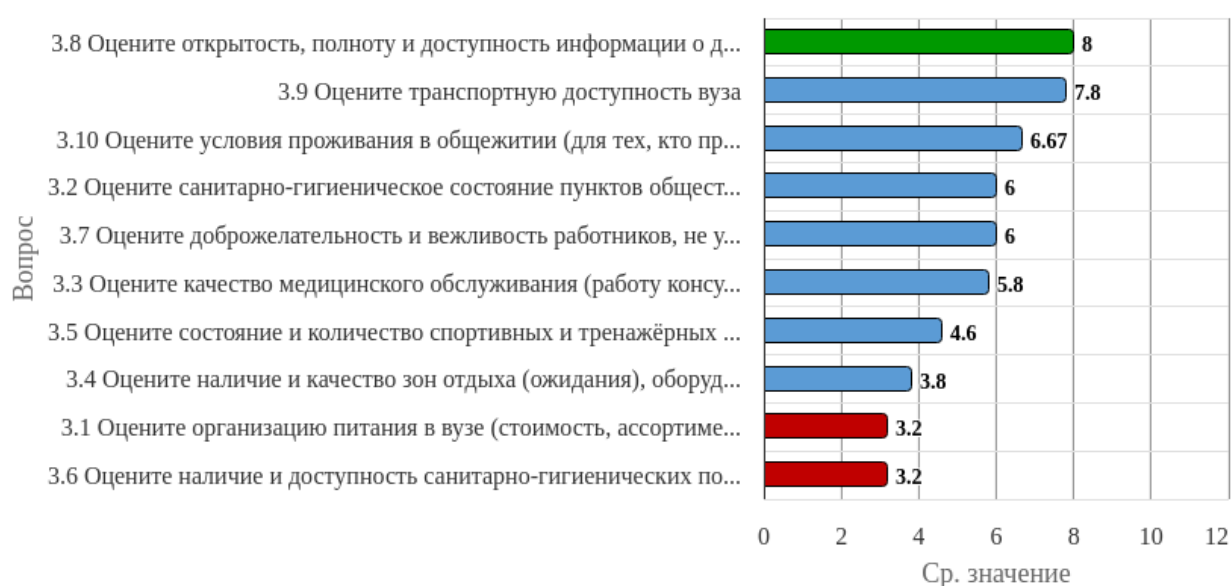


Рисунок 2.1.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для студентов 1 курса

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью, в учебных корпусах», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние».

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания (столовой, буфета)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу консультативно-диагностической поликлиники)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе (административный персонал, сотрудники бухгалтерии, библиотеки)», «Оцените условия проживания в общежитии (для тех, кто проживает)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените открытость, полноту и доступность информации о деятельности университета, размещенной на официальном сайте», «Оцените транспортную доступность вуза».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди студентов 1 курса равен 5.51.

2.2 Степень удовлетворённости студентов 37.05.01 Клиническая психология (1 курс)

По итогам анкетирования 1 из 16 респондентов являются студентами 2 курса, что составляет 6.25% от общего числа студентов.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для студентов 2 курса

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке, в том числе в электронном виде».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных занятий», «Оцените качество проведения практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените качество используемых электронных образовательных ресурсов (курсы на платформе Moodle и др.)», «Оцените взаимодействие с деканатом по учебному процессу».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди студентов 2 курса равен 6.9.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»



Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для студентов 2 курса

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию и проведение мероприятий по безопасности, профилактике идеологии экстремизма и терроризма», «Оцените организацию профориентационной работы в период обучения и содействие в трудоустройстве».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (работа студенческих научных кружков, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените организацию и проведение спортивно-оздоровительных мероприятий, мероприятий по профилактике ЗОЖ, работу спортивных секций», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (Совет обучающихся, профком студентов)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените систему информирования о внеучебных мероприятиях», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди студентов 2 курса равен 8.4.

2.2.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 2.2.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для студентов 2 курса

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью, в учебных корпусах».

Средний уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние».

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания (столовой, буфета)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу консультативно-диагностической поликлиники)», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе (административный персонал, сотрудники бухгалтерии, библиотеки)», «Оцените условия проживания в общежитии (для тех, кто проживает)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените открытость, полноту и доступность информации о деятельности университета, размещенной на официальном сайте», «Оцените транспортную доступность вуза».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди студентов 2 курса равен 6.

2.3 Степень удовлетворённости студентов 37.05.01 Клиническая психология (3 курс)

По итогам анкетирования 6 из 16 респондентов являются студентами 3 курса, что составляет 37.5% от общего числа студентов.

2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для студентов 3 курса

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените расписание занятий», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажеры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке, в том числе в электронном виде».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных занятий», «Оцените качество проведения практических занятий», «Оцените качество используемых электронных образовательных ресурсов (курсы на платформе Moodle и др.)», «Оцените взаимодействие с деканатом по учебному процессу».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди студентов 3 курса равен 7.43.

2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»



Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для студентов 3 курса

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию профориентационной работы в период обучения и содействие в трудоустройстве».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (работа студенческих научных кружков, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените организацию и проведение спортивно-оздоровительных мероприятий, мероприятий по профилактике ЗОЖ, работу спортивных секций», «Оцените организацию и проведение мероприятий по безопасности, профилактике идеологии экстремизма и терроризма», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (Совет обучающихся, профком студентов)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените систему информирования о внеучебных мероприятиях».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди студентов 3 курса равен 8.23.

2.3.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 2.3.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для студентов 3 курса

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью, в учебных корпусах», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания (столовой, буфета)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу консультативно-диагностической поликлиники)», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе (административный персонал, сотрудники бухгалтерии, библиотеки)», «Оцените

открытость, полноту и доступность информации о деятельности университета, размещенной на официальном сайте», «Оцените транспортную доступность вуза», «Оцените условия проживания в общежитии (для тех, кто проживает)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди студентов 3 курса равен 7.78.

2.4 Степень удовлетворённости студентов 37.05.01 Клиническая психология (4 курс)

По итогам анкетирования 3 из 16 респондентов являются студентами 4 курса, что составляет 18.75% от общего числа студентов.

2.4.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 2.4.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для студентов 4 курса

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените расписание занятий», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и

лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)), «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке, в том числе в электронном виде», «Оцените качество используемых электронных образовательных ресурсов (курсы на платформе Moodle и др.)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных занятий», «Оцените качество проведения практических занятий», «Оцените взаимодействие с деканатом по учебному процессу».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди студентов 4 курса равен 6.63.

2.4.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»



Рисунок 2.4.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для студентов 4 курса

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените работу органов студенческого самоуправления (Совет обучающихся, профком студентов)», «Оцените систему информирования о внеучебных мероприятиях», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию профориентационной работы в период обучения и содействие в трудоустройстве».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (работа студенческих научных кружков, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените организацию и проведение спортивно-оздоровительных мероприятий, мероприятий по профилактике ЗОЖ, работу спортивных секций», «Оцените организацию и проведение мероприятий по безопасности, профилактике идеологии экстремизма и терроризма», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените работу куратора студенческой группы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди студентов 4 курса равен 7.8.

2.4.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

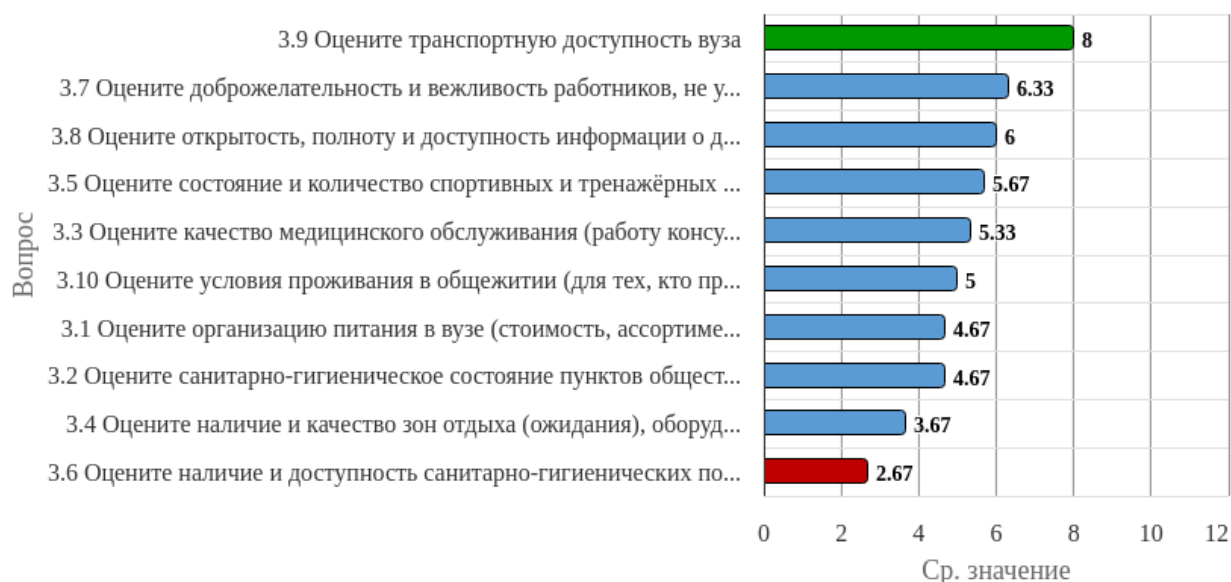


Рисунок 2.4.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для студентов 4 курса

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания (столовой, буфета)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания),

оборудованных соответствующей мебелью, в учебных корпусах», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние».

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество медицинского обслуживания (работу консультативно-диагностической поликлиники)», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе (административный персонал, сотрудники бухгалтерии, библиотеки)», «Оцените открытость, полноту и доступность информации о деятельности университета, размещенной на официальном сайте», «Оцените условия проживания в общежитии (для тех, кто проживает)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените транспортную доступность вуза».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди студентов 4 курса равен 5.2.

2.5 Степень удовлетворённости студентов 37.05.01 Клиническая психология (5курс)

По итогам анкетирования 1 из 16 респондентов являются студентами 5 курса, что составляет 6.25% от общего числа студентов.

2.5.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 2.5.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов

«Удовлетворённость организацией учебного процесса» для студентов 5 курса

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

Средний уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените расписание занятий».

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените качество используемых электронных образовательных ресурсов (курсы на платформе Moodle и др.)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных занятий», «Оцените качество проведения практических занятий», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке, в том числе в электронном виде», «Оцените взаимодействие с деканатом по учебному процессу».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди студентов 5 курса равен 6.

2.5.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»



Рисунок 2.5.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов
«Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для студентов 5 курса

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию и проведение мероприятий по безопасности, профилактике идеологии экстремизма и терроризма», «Оцените организацию профориентационной работы в период обучения и содействие в трудоустройстве».

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию и проведение спортивно-оздоровительных мероприятий, мероприятий по профилактике ЗОЖ, работу спортивных секций», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (Совет обучающихся, профком студентов)», «Оцените систему информирования о внеучебных мероприятиях».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (работа студенческих научных кружков, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди студентов 5 курса равен 6.9.

2.5.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 2.5.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для студентов 5 курса

На вопрос «Оцените условия проживания в общежитии (для тех, кто проживает)» респонденты не дали ни одного ответа.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания (столовой, буфета)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние».

Средний уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество медицинского обслуживания (работу консультативно-диагностической поликлиники)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью, в учебных корпусах».

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе (административный персонал, сотрудники бухгалтерии, библиотеки)», «Оцените

открытость, полноту и доступность информации о деятельности университета, размещенной на официальном сайте», «Оцените транспортную доступность вуза».

Высокий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди студентов 5 курса равен 4.11.

3. Сопоставительный анализ ответов студентов по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 6.89.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество используемых электронных образовательных ресурсов (курсы на платформе Moodle и др.)», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке, в том числе в электронном виде», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените расписание занятий».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените взаимодействие с деканатом по учебному процессу», «Оцените качество проведения лекционных занятий», «Оцените качество проведения практических занятий».

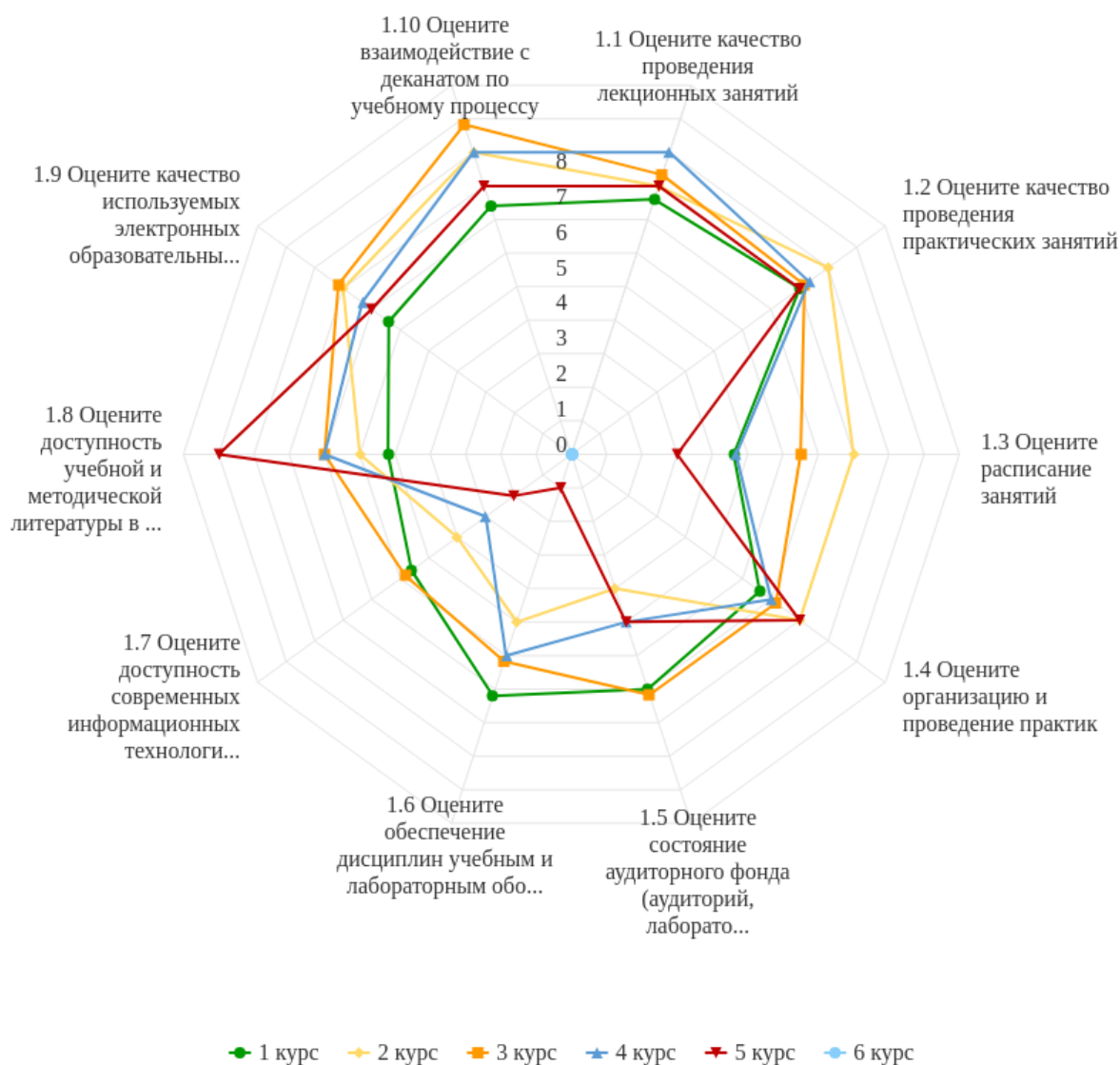


Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов
«Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос студентов 1 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените качество проведения практических занятий», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените расписание занятий».

Опрос студентов 2 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените качество проведения практических занятий», «Оцените взаимодействие с деканатом по учебному процессу», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»,

«Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

Опрос студентов 3 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените взаимодействие с деканатом по учебному процессу», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

Опрос студентов 4 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных занятий», «Оцените взаимодействие с деканатом по учебному процессу», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

Опрос студентов 5 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке, в том числе в электронном виде», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)».

3.2 Уровень удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»



Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равен 7.6.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените работу органов студенческого самоуправления (Совет обучающихся, профком студентов)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию профориентационной работы в период обучения и содействие в трудоустройстве».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (работа студенческих научных кружков, олимпиады, конкурсы)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените организацию и проведение спортивно-оздоровительных мероприятий, мероприятий по профилактике ЗОЖ, работу спортивных секций», «Оцените систему информирования о внеучебных мероприятиях», «Оцените организацию и проведение мероприятий по безопасности, профилактике идеологии экстремизма и терроризма», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)».

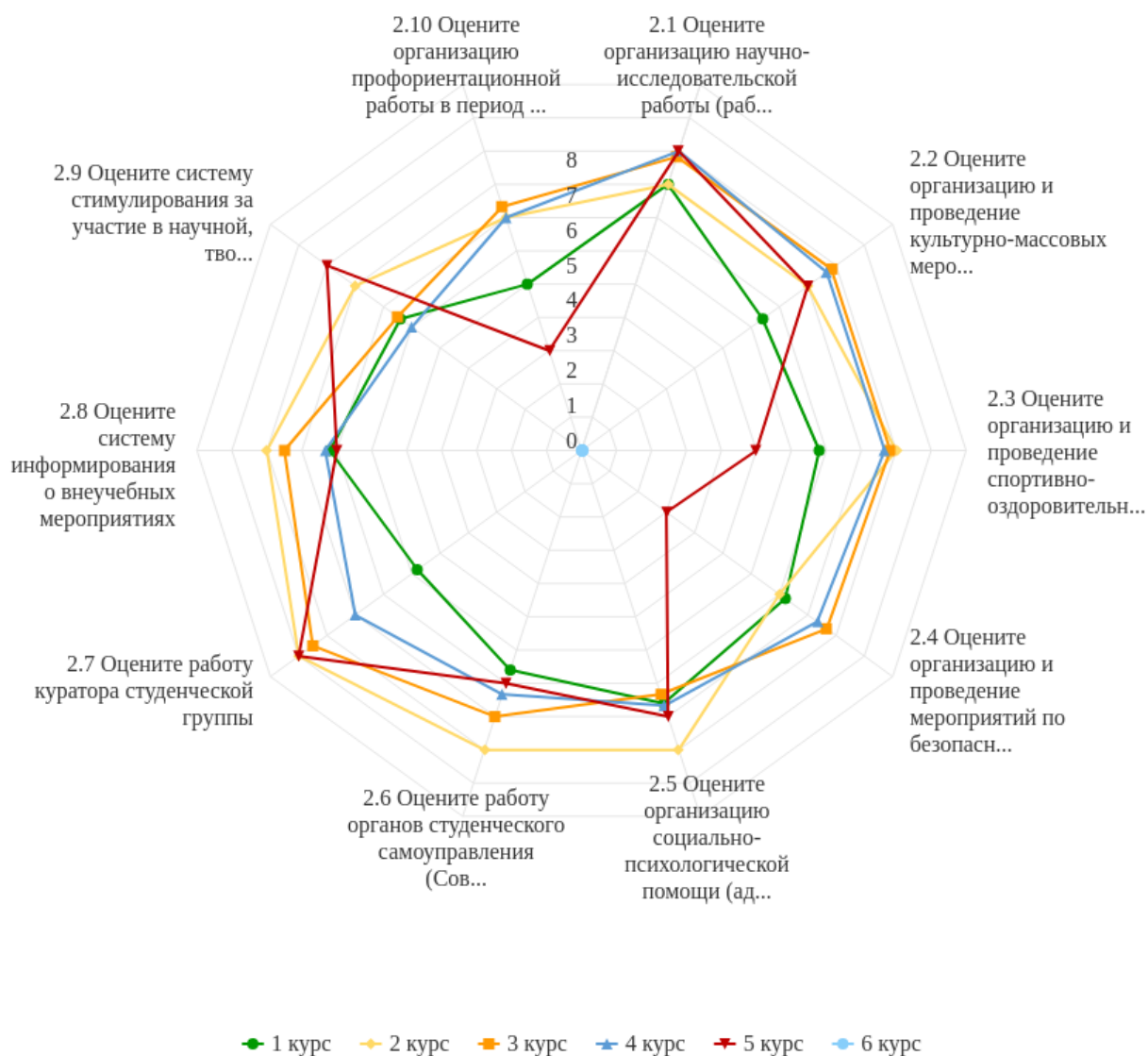


Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов
«Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос студентов 1 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию научно-исследовательской работы (работа студенческих научных кружков, олимпиады, конкурсы)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию профориентационной работы в период обучения и содействие в трудоустройстве».

Опрос студентов 2 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените работу куратора студенческой группы», а наименьший уровень – по

вопросам: «Оцените организацию и проведение мероприятий по безопасности, профилактике идеологии экстремизма и терроризма», «Оцените организацию профориентационной работы в период обучения и содействие в трудоустройстве».

Опрос студентов 3 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените работу куратора студенческой группы», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)».

Опрос студентов 4 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию научно-исследовательской работы (работа студенческих научных кружков, олимпиады, конкурсы)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)».

Опрос студентов 5 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените работу куратора студенческой группы», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените организацию и проведение мероприятий по безопасности, профилактике идеологии экстремизма и терроризма», «Оцените организацию профориентационной работы в период обучения и содействие в трудоустройстве».

3.3 Уровень удовлетворённости студентов по блоку вопросов

«Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 3.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равен 6.28.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью, в учебных корпусах», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе (административный персонал, сотрудники бухгалтерии, библиотеки)», «Оцените условия проживания в общежитии (для тех, кто проживает)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу консультативно-диагностической поликлиники)», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания (столовой, буфета)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените транспортную доступность вуза», «Оцените открытость, полноту и доступность информации о деятельности университета, размещенной на официальном сайте».

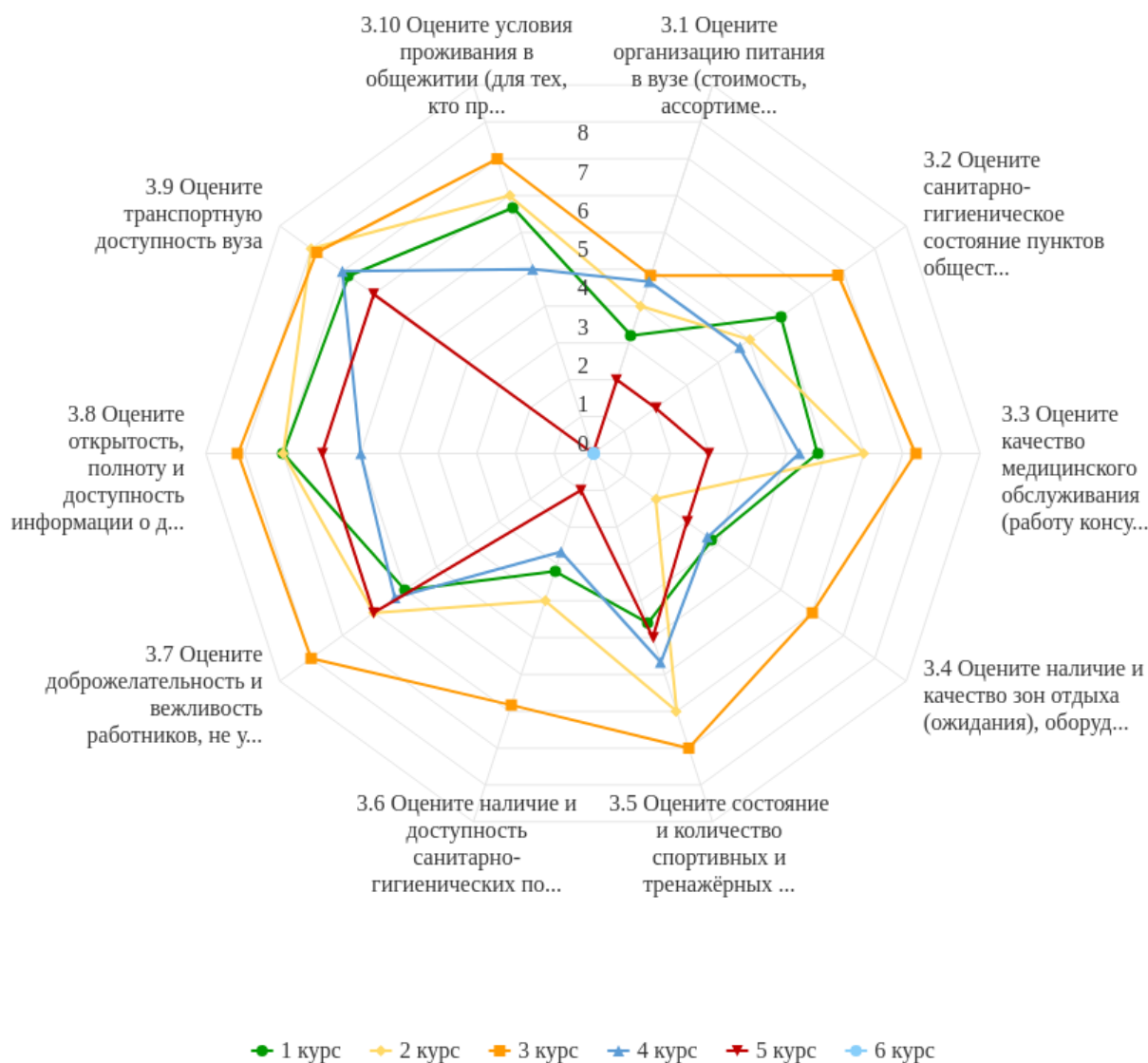


Рисунок 3.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос студентов 1 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените открытость, полноту и доступность информации о деятельности университета, размещенной на официальном сайте», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние».

Опрос студентов 2 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените транспортную доступность вуза», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью, в учебных корпусах».

Опрос студентов 3 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените открытость, полноту и доступность информации о деятельности университета, размещенной на официальном сайте», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Опрос студентов 4 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените транспортную доступность вуза», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние».

Опрос студентов 5 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе (административный персонал, сотрудники бухгалтерии, библиотеки)», «Оцените открытость, полноту и доступность информации о деятельности университета, размещенной на официальном сайте», «Оцените транспортную доступность вуза», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените условия проживания в общежитии (для тех, кто проживает)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «6 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

4. Выводы и рекомендации

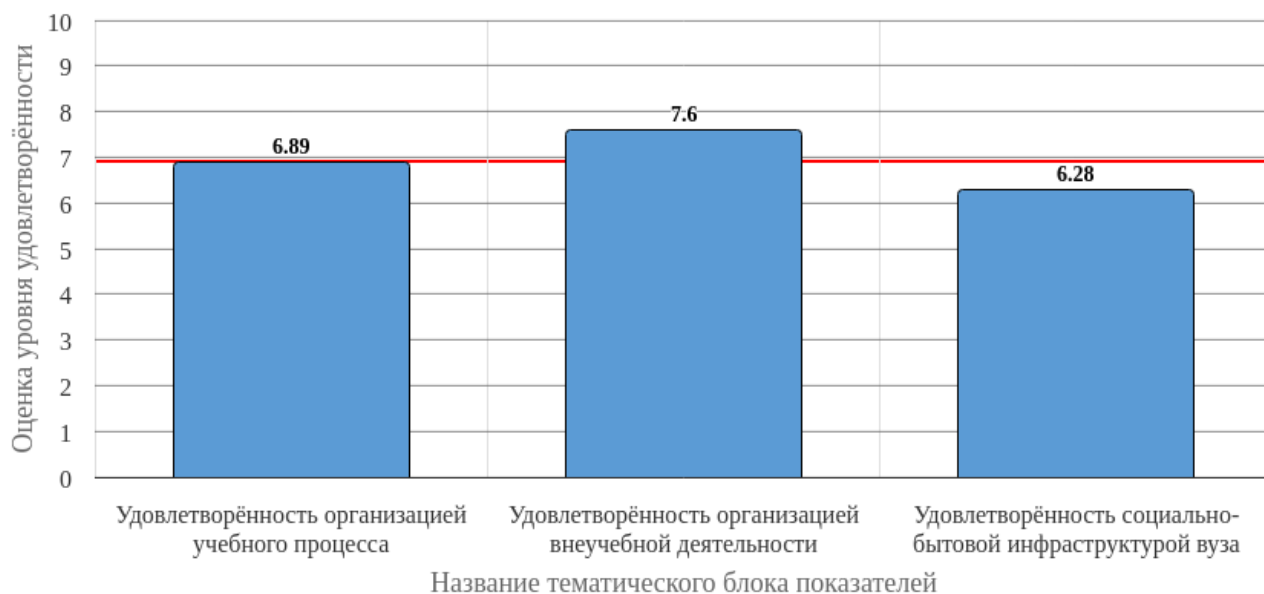


Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 6.89, что является показателем повышенного уровня удовлетворённости (50-75%).

Требуется более детальный анализ вопроса из блока «Удовлетворённость организацией учебного процесса», получившего средние оценки анкетированных («Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»). По данному вопросу рекомендуется провести углублённое анкетирование с разными видами вопросов (с выбором нескольких вариантов ответа из предложенных, открытых вопросов и т.д.) с целью выявления проблемных зон и последующей работой над их устранением.

Средняя оценка удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равна 7.6, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равна 6.28, что является показателем повышенного уровня удовлетворённости (50-75%).

Требуется более детальный анализ вопросов, получивших средние и низкие оценки анкетированных в блоке вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» («Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью, в учебных корпусах»,

«Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»). По данным вопросам рекомендуется провести углублённое анкетирование с разными видами вопросов (с выбором нескольких вариантов ответа из предложенных, открытых вопросов и т.д.) с целью выявления проблемных зон и последующей работой над их устранением.

По результатам исследования можно констатировать, что общий индекс удовлетворённости респондентов равен **6.92 (50-75%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем повышенного уровня удовлетворённости.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Дается высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости студентов

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

- 1.1. Оцените качество проведения лекционных занятий
- 1.2. Оцените качество проведения практических занятий
- 1.3. Оцените расписание занятий
- 1.4. Оцените организацию и проведение практик
- 1.5. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий
- 1.6. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)
- 1.7. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)
- 1.8. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке, в том числе в электронном виде
- 1.9. Оцените качество используемых электронных образовательных ресурсов (курсы на платформе Moodle и др.)
- 1.10. Оцените взаимодействие с деканатом по учебному процессу

2. Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности

2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы (работа студенческих научных кружков, олимпиады, конкурсы)

2.2. Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе

2.3. Оцените организацию и проведение спортивно-оздоровительных мероприятий, мероприятий по профилактике ЗОЖ, работу спортивных секций

2.4. Оцените организацию и проведение мероприятий по безопасности, профилактике идеологии экстремизма и терроризма

2.5. Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)

2.6. Оцените работу органов студенческого самоуправления (Совет обучающихся, профком студентов)

2.7. Оцените работу куратора студенческой группы

2.8. Оцените систему информирования о внеучебных мероприятиях

2.9. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)

2.10. Оцените организацию профориентационной работы в период обучения и содействие в трудоустройстве

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза

3.1. Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.2. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания (столовой, буфета)

3.3. Оцените качество медицинского обслуживания (работу консультативно-диагностической поликлиники)

3.4. Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью, в учебных корпусах

3.5. Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.

3.6. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.7. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе (административный персонал, сотрудники бухгалтерии, библиотеки)

3.8. Оцените открытость, полноту и доступность информации о деятельности университета, размещенной на официальном сайте

3.9. Оцените транспортную доступность вуза

3.10. Оцените условия проживания в общежитии (для тех, кто проживает)

6. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 6.1 - Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите ваш курс»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1 курс	5	31.25	31.25
2	2 курс	1	6.25	6.25
3	3 курс	6	37.5	37.5
4	4 курс	3	18.75	18.75
5	5 курс	1	6.25	6.25
6	6 курс	0	0	0
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

6.1 Блок вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Таблица 6.2 - Вопрос «Оцените качество проведения лекционных занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	6.25	6.25
5	5	1	6.25	6.25
6	6	0	0	0
7	7	1	6.25	6.25
8	8	5	31.25	31.25
9	9	5	31.25	31.25
10	10	3	18.75	18.75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 6.3 - Вопрос «Оцените качество проведения практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	2	12.5	12.5
7	7	3	18.75	18.75
8	8	2	12.5	12.5
9	9	8	50	50
10	10	1	6.25	6.25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 6.4 - Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	6.25	6.25
2	2	0	0	0
3	3	2	12.5	12.5
4	4	4	25	25
5	5	1	6.25	6.25
6	6	3	18.75	18.75
7	7	2	12.5	12.5
8	8	1	6.25	6.25
9	9	1	6.25	6.25
10	10	1	6.25	6.25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 6.5 - Вопрос «Оцените организацию и проведение практик»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	3	18.75	18.75
4	4	0	0	0
5	5	1	6.25	6.25
6	6	2	12.5	12.5
7	7	0	0	0
8	8	5	31.25	31.25
9	9	3	18.75	18.75
10	10	2	12.5	12.5
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 6.6 - Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	6.25	6.25
4	4	1	6.25	6.25
5	5	2	12.5	12.5
6	6	3	18.75	18.75
7	7	6	37.5	37.5
8	8	2	12.5	12.5
9	9	1	6.25	6.25
10	10	0	0	0
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 6.7 - Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	6.25	6.25
2	2	0	0	0
3	3	2	12.5	12.5
4	4	0	0	0
5	5	4	25	25
6	6	2	12.5	12.5
7	7	3	18.75	18.75
8	8	1	6.25	6.25
9	9	1	6.25	6.25
10	10	2	12.5	12.5
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 6.8 - Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	6.25	6.25
2	2	1	6.25	6.25
3	3	2	12.5	12.5
4	4	2	12.5	12.5
5	5	5	31.25	31.25
6	6	2	12.5	12.5
7	7	1	6.25	6.25
8	8	1	6.25	6.25
9	9	1	6.25	6.25
10	10	0	0	0
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	

	Итого	16	100	
--	-------	----	-----	--

Таблица 6.9 - Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке, в том числе в электронном виде»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	6.25	6.25
3	3	2	12.5	12.5
4	4	0	0	0
5	5	1	6.25	6.25
6	6	3	18.75	18.75
7	7	3	18.75	18.75
8	8	2	12.5	12.5
9	9	3	18.75	18.75
10	10	1	6.25	6.25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 6.10 - Вопрос «Оцените качество используемых электронных образовательных ресурсов (курсы на платформе Moodle и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	6.25	6.25
5	5	2	12.5	12.5
6	6	1	6.25	6.25
7	7	4	25	25
8	8	3	18.75	18.75
9	9	4	25	25
10	10	1	6.25	6.25

	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 6.11 - Вопрос «Оцените взаимодействие с деканатом по учебному процессу»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	6.25	6.25
5	5	1	6.25	6.25
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	3	18.75	18.75
9	9	3	18.75	18.75
10	10	8	50	50
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

6.2 Блок вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Таблица 6.12 - Вопрос «Оцените организацию научно-исследовательской работы (работа студенческих научных кружков, олимпиады, конкурсы)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	12.5	12.5

8	8	6	37.5	37.5
9	9	5	31.25	31.25
10	10	3	18.75	18.75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 6.13 - Вопрос «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	6.25	6.25
4	4	1	6.25	6.25
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	12.5	12.5
8	8	5	31.25	31.25
9	9	4	25	25
10	10	3	18.75	18.75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 6.14 - Вопрос «Оцените организацию и проведение спортивно-оздоровительных мероприятий, мероприятий по профилактике ЗОЖ, работу спортивных секций»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	6.25	6.25
4	4	0	0	0
5	5	2	12.5	12.5

6	6	0	0	0
7	7	1	6.25	6.25
8	8	5	31.25	31.25
9	9	3	18.75	18.75
10	10	4	25	25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 6.15 - Вопрос «Оцените организацию и проведение мероприятий по безопасности, профилактике идеологии экстремизма и терроризма»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	6.25	6.25
4	4	0	0	0
5	5	1	6.25	6.25
6	6	1	6.25	6.25
7	7	2	12.5	12.5
8	8	7	43.75	43.75
9	9	1	6.25	6.25
10	10	3	18.75	18.75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 6.16 - Вопрос «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0

3	3	0	0	0
4	4	1	6.25	6.25
5	5	3	18.75	18.75
6	6	0	0	0
7	7	2	12.5	12.5
8	8	4	25	25
9	9	3	18.75	18.75
10	10	3	18.75	18.75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 6.17 - Вопрос «Оцените работу органов студенческого самоуправления (Совет обучающихся, профком студентов)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	6.25	6.25
5	5	3	18.75	18.75
6	6	0	0	0
7	7	3	18.75	18.75
8	8	4	25	25
9	9	3	18.75	18.75
10	10	2	12.5	12.5
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 6.18 - Вопрос «Оцените работу куратора студенческой группы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	6.25	6.25

2	2	1	6.25	6.25
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	6.25	6.25
6	6	0	0	0
7	7	1	6.25	6.25
8	8	0	0	0
9	9	5	31.25	31.25
10	10	7	43.75	43.75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 6.19 - Вопрос «Оцените систему информирования о внеучебных мероприятиях»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	6.25	6.25
5	5	0	0	0
6	6	3	18.75	18.75
7	7	3	18.75	18.75
8	8	2	12.5	12.5
9	9	4	25	25
10	10	3	18.75	18.75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 6.20 - Вопрос «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	2	12.5	12.5
4	4	1	6.25	6.25
5	5	3	18.75	18.75
6	6	2	12.5	12.5
7	7	2	12.5	12.5
8	8	1	6.25	6.25
9	9	3	18.75	18.75
10	10	2	12.5	12.5
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 6.21 - Вопрос «Оцените организацию профориентационной работы в период обучения и содействие в трудоустройстве»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	6.25	6.25
2	2	0	0	0
3	3	2	12.5	12.5
4	4	0	0	0
5	5	3	18.75	18.75
6	6	1	6.25	6.25
7	7	5	31.25	31.25
8	8	1	6.25	6.25
9	9	1	6.25	6.25
10	10	2	12.5	12.5
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

6.3 Блок вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Таблица 6.22 - Вопрос «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	18.75	18.75
2	2	3	18.75	18.75
3	3	0	0	0
4	4	3	18.75	18.75
5	5	3	18.75	18.75
6	6	1	6.25	6.25
7	7	1	6.25	6.25
8	8	2	12.5	12.5
9	9	0	0	0
10	10	0	0	0
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 6.23 - Вопрос «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания (столовой, буфета)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	6.25	6.25
2	2	1	6.25	6.25
3	3	0	0	0
4	4	2	12.5	12.5
5	5	2	12.5	12.5
6	6	2	12.5	12.5
7	7	3	18.75	18.75
8	8	2	12.5	12.5
9	9	2	12.5	12.5
10	10	1	6.25	6.25

	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 6.24 - Вопрос «Оцените качество медицинского обслуживания (работу консультативно-диагностической поликлиники)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	3	18.75	18.75
4	4	1	6.25	6.25
5	5	1	6.25	6.25
6	6	3	18.75	18.75
7	7	3	18.75	18.75
8	8	0	0	0
9	9	2	12.5	12.5
10	10	3	18.75	18.75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 6.25 - Вопрос «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью, в учебных корпусах»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	12.5	12.5
2	2	2	12.5	12.5
3	3	3	18.75	18.75
4	4	0	0	0
5	5	3	18.75	18.75
6	6	1	6.25	6.25
7	7	2	12.5	12.5
8	8	1	6.25	6.25

9	9	1	6.25	6.25
10	10	1	6.25	6.25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 6.26 - Вопрос «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	6.25	6.25
2	2	1	6.25	6.25
3	3	2	12.5	12.5
4	4	0	0	0
5	5	3	18.75	18.75
6	6	0	0	0
7	7	3	18.75	18.75
8	8	1	6.25	6.25
9	9	3	18.75	18.75
10	10	2	12.5	12.5
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 6.27 - Вопрос «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	5	31.25	31.25
2	2	1	6.25	6.25
3	3	1	6.25	6.25
4	4	1	6.25	6.25
5	5	3	18.75	18.75

6	6	1	6.25	6.25
7	7	0	0	0
8	8	2	12.5	12.5
9	9	1	6.25	6.25
10	10	1	6.25	6.25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 6.28 - Вопрос «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе (административный персонал, сотрудники бухгалтерии, библиотеки)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	2	12.5	12.5
4	4	1	6.25	6.25
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	6	37.5	37.5
8	8	1	6.25	6.25
9	9	3	18.75	18.75
10	10	3	18.75	18.75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 6.29 - Вопрос «Оцените открытость, полноту и доступность информации о деятельности университета, размещенной на официальном сайте»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0

3	3	0	0	0
4	4	1	6.25	6.25
5	5	1	6.25	6.25
6	6	1	6.25	6.25
7	7	2	12.5	12.5
8	8	3	18.75	18.75
9	9	5	31.25	31.25
10	10	3	18.75	18.75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 6.30 - Вопрос «Оцените транспортную доступность вуза»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	6.25	6.25
5	5	1	6.25	6.25
6	6	0	0	0
7	7	3	18.75	18.75
8	8	2	12.5	12.5
9	9	4	25	25
10	10	5	31.25	31.25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 6.31 - Вопрос «Оцените условия проживания в общежитии (для тех, кто проживает)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0

2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	6.25	12.5
5	5	2	12.5	25
6	6	1	6.25	12.5
7	7	1	6.25	12.5
8	8	0	0	0
9	9	1	6.25	12.5
10	10	2	12.5	25
	Итого ответивших:	8	50	100
	Не ответили:	8	50	
	Итого	16	100	

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ АНКЕТИРОВАНИЯ И ПЛАН КОРРЕКТИРУЮЩИХ
МЕРОПРИЯТИЙ
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 37.05.01 КЛИНИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ ЗА 2025–2026
УЧЕБНЫЙ ГОД

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫБОРКИ

Таблица 1 — Распределение респондентов по курсам

Курс	Частота	Доля (%)
1 курс	5	31,25
2 курс	1	6,25
3 курс	6	37,50
4 курс	3	18,75
5 курс	1	6,25
6 курс	0	0,00
Всего	16	100,00

СВОДНЫЙ АНАЛИЗ ПО БЛОКАМ

Таблица 2 — Сводная ведомость средних оценок по блокам

Блок	Вопросы	Средний балл	Медиана	Доля оценок ≥ 8 (%)
1. Учебный процесс	6.2–6.11	7,46	7,5	47,3
2. Внеучебная деятельность	6.12–6.21	7,74	8,0	58,1
3. Социально-бытовая инфраструктура	6.22–6.31	5,74	6,0	27,5
ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	29 вопросов	6,98	7,0	44,3

Сравнение с другими специальностями:

Показатель	Медицинская биохимия (n=22)	Медико-профилактическое дело (n=44)	Педиатрия (n=44)	Клиническая психология (n=16)
Учебный процесс	7,96	7,49	6,14	7,46
Внеучебная деятельность	7,70	7,13	5,79	7,74

Социально-бытовая инфраструктура	7,49	6,18	4,70	5,74
Интеграл	7,72	6,93	5,54	6,98

Вывод: студенты-психологи **наиболее удовлетворены** учебным и внеучебным процессом, но социально-бытовая инфраструктура — общая проблема всех специальностей.

ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПО БЛОКАМ

Блок «Удовлетворённость организацией учебного процесса» (средний 7,46)

Таблица 3 — Оценка организации учебного процесса

№	Вопрос	Средний балл	Доля ≥ 8 (%)	Доля ≤ 4 (%)	Статус
6.2	Качество лекций	8,19	81,3	6,3	✓ ЗОНА УСПЕХА
6.3	Качество практических занятий	8,38	68,8	0	✓ ЗОНА УСПЕХА
6.4	Расписание занятий	5,75	25,0	43,8	□ КРИЗИС
6.5	Организация практик	7,19	62,5	18,8	□
6.6	Состояние аудиторного фонда	6,69	18,8	12,5	□
6.7	Обеспечение оборудованием	5,88	25,0	18,8	□ КРИЗИС
6.8	Доступность ИТ	5,56	12,5	37,5	□ КРИЗИС
6.9	Доступность литературы	6,69	37,5	18,8	□
6.10	Качество ЭОР (Moodle)	7,38	56,3	6,3	✓
6.11	Взаимодействие с деканатом	8,56	87,5	12,5	✓ ЗОНА УСПЕХА

Ключевые выводы по учебному блоку:

Сильные стороны:

- **Взаимодействие с деканатом (8,56)** — 50% поставили 10 баллов. Деканат работает эффективно.
- **Качество практических занятий (8,38)** — самый высокий показатель по всем специальностям.
- **Качество лекций (8,19)** — 81,3% оценили на 8–10.

Критические зоны:

- **Доступность ИТ (5,56)** — 37,5% поставили оценки 1–4. Требуется срочное улучшение Wi-Fi и компьютерного парка.
- **Расписание занятий (5,75)** — 43,8% недовольны. «Окна», перегрузка, логистика.
- **Обеспечение оборудованием (5,88)** — недостаток специализированного оборудования для психологических практик.

Блок «Удовлетворённость внеучебной деятельностью» (средний 7,74) — НАИБОЛЕЕ БЛАГОПОЛУЧНЫЙ БЛОК

Таблица 4 — Оценка внеучебной деятельности

№	Вопрос	Средний балл	Доля ≥ 8 (%)	Доля ≤ 4 (%)	Статус
6.12	НИРС (СНО, олимпиады)	8,44	87,5	0	✓ ЗОНА УСПЕХА
6.13	Культурно-массовые мероприятия	8,06	75,0	12,5	✓ ЗОНА УСПЕХА
6.14	Спорт и ЗОЖ	8,06	75,0	6,3	✓ ЗОНА УСПЕХА
6.15	Безопасность, профилактика экстремизма	7,88	68,8	6,3	✓
6.16	Социально-психологическая помощь	7,88	62,5	6,3	✓
6.17	Органы студенческого самоуправления	7,44	56,3	6,3	✓
6.18	Работа куратора	8,31	75,0	12,5	✓ ЗОНА УСПЕХА
6.19	Информирование о мероприятиях	7,63	56,3	6,3	✓
6.20	Система стимулирования	6,81	37,5	18,8	□
6.21	Профориентация и трудоустройство	6,13	25,0	18,8	□ КРИЗИС

Ключевые выводы по внеучебному блоку:

Абсолютные лидеры (самые высокие показатели по всем специальностям):

- **НИРС (8,44)** — 87,5% оценили на 8–10. Научная работа по специальности 37.05.01 Клиническая психология организована на высоком уровне.
- **Работа куратора (8,31)** — эффективное наставничество.
- **Культурно-массовые мероприятия (8,06) и спорт (8,06)** — на высоком уровне.

Зоны роста:

- **Профориентация и трудоустройство (6,13)** — 18,8% недовольны. Студенты-психологи не видят системной поддержки в трудоустройстве.
- **Стимулирование (6,81)** — непрозрачность системы поощрений.

Блок «Социально-бытовая инфраструктура» (средний 5,74) — ЗОНА СИСТЕМНОГО РИСКА

Таблица 5 — Оценка социально-бытовой инфраструктуры

№	Вопрос	Средний балл	Доля ≥ 8 (%)	Доля ≤ 4 (%)	Статус
6.22	Организация питания	4,56	12,5	56,3	☐ КАТАСТРОФА
6.23	Санитарное состояние столовой	6,19	31,3	25,0	☐ КРИЗИС
6.24	Медицинское обслуживание	6,31	31,3	25,0	☐ КРИЗИС
6.25	Зоны отдыха	5,19	18,8	43,8	☐ КРИЗИС
6.26	Спортзалы, актовый зал	6,44	37,5	25,0	☐
6.27	Санитарно-гигиенические помещения	4,69	25,0	43,8	☐ КАТАСТРОФА
6.28	Вежливость персонала	7,00	37,5	18,8	✓
6.29	Информация на сайте	7,56	68,8	6,3	✓
6.30	Транспортная доступность	7,94	68,8	6,3	✓ ЗОНА УСПЕХА
6.31	Общежитие (n=8)	7,13	50,0	12,5	✓

Ключевые выводы по социально-бытовому блоку:

КАТАСТРОФИЧЕСКИЕ ЗОНЫ:

- **Организация питания (4,56)** — 56,3% поставили оценки 1–4. Это проблема всех специальностей, но особенно острая для психологов.
- **Санитарно-гигиенические помещения (4,69)** — 43,8% недовольны состоянием туалетов.

КРИТИЧЕСКИЕ ЗОНЫ:

- **Зоны отдыха (5,19)** — 43,8% недовольны.
- **Медицинское обслуживание (6,31)** — 25% недовольны.

Сильные стороны:

- **Транспортная доступность (7,94)** — удобное расположение вуза.
- **Общежитие (7,13)** — среди проживающих (8 человек) 50% оценили на 8–10, никто не поставил ниже 4. Это **наиболее благополучный показатель по общежитию** среди всех специальностей.

АВС-АНАЛИЗ ПРИОРИТЕТОВ (МАТРИЦА УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ)

Категория «А» — КРАЙНЕ ВАЖНО (неотложные меры в течение 1–3 месяцев)

№	Показатель	Ср. балл	Доля ≤ 4 (%)	Ключевая проблема	Ответственный
1	Организация питания (6.22)	4,56	56,3	Цена, качество, ассортимент	Эксплуатационно-техническое управление
2	Санитарно-гигиенические помещения (6.27)	4,69	43,8	Грязные туалеты	Эксплуатационно-техническое управление
3	Зоны отдыха (6.25)	5,19	43,8	Отсутствие мест для отдыха	Эксплуатационно-техническое управление
4	Доступность ИТ (6.8)	5,56	37,5	Wi-Fi, компьютеры	ИТ-отдел
5	Расписание занятий (6.4)	5,75	43,8	«Окна», перегрузка	Учебное управление
6	Обеспечение оборудованием (6.7)	5,88	18,8	Недостаток оборудования для психологических практик	Кафедры + Эксплуатационно-техническое управление

Категория «В» — ВАЖНО (среднесрочные меры в течение 3–6 месяцев)

№	Показатель	Ср. балл	Доля ≤ 4 (%)
7	Профориентация и трудоустройство (6.21)	6,13	18,8
8	Санитарное состояние столовой (6.23)	6,19	25,0
9	Медицинское обслуживание (6.24)	6,31	25,0
10	Спортзалы (6.26)	6,44	25,0
11	Состояние аудиторного фонда (6.6)	6,69	12,5

12	Доступность литературы (6.9)	6,69	18,8
13	Стимулирование (6.20)	6,81	18,8

Категория «С» — ПОДДЕРЖИВАТЬ И РАЗВИВАТЬ (стратегические меры)

№	Показатель	Ср. балл	Сильные стороны
14	Взаимодействие с деканатом (6.11)	8,56	Образцовая работа
15	НИРС (6.12)	8,44	Отличная научная работа
16	Качество практических занятий (6.3)	8,38	Высокий уровень практики
17	Работа куратора (6.18)	8,31	Эффективное наставничество
18	Качество лекций (6.2)	8,19	Высокий методический уровень ППС
19	Культурно-массовые мероприятия (6.13)	8,06	Хорошая организация досуга
20	Спорт и ЗОЖ (6.14)	8,06	Хорошая спортивная работа
21	Транспортная доступность (6.30)	7,94	Удобное расположение

ПЛАН КОРРЕКТИРУЮЩИХ МЕРОПРИЯТИЙ НА 2026–2027 УЧЕБНЫЙ ГОД

МЕРЫ ПЕРВОЙ ОЧЕРЕДИ (КАТЕГОРИЯ «А») — СРОК: ИЮЛЬ–СЕНТЯБРЬ 2026 Г.

Мера 1. Организация питания (приоритет А1 — средний балл 4,56)

№	Задача	Ответственный	Срок	Ожидаемый результат
1.1	Провести аудит работы столовой с участием студенческой комиссии	Эксплуатационно-техническое управление	Июль 2026	Аналитическая справка
1.2	Рассмотреть вопрос о смене оператора питания или	Эксплуатационно-техническое управление	Август 2026	Новый контракт

	введении конкурсного отбора			
1.3	Ввести систему льготного питания для социально незащищённых категорий студентов	Соц. отдел, деканат	Сентябрь 2026	Снижение финансовой нагрузки
1.4	Организовать буфеты с горячим питанием в каждом корпусе	Эксплуатационно-техническое управление	Сентябрь 2026	Доступность питания
Критерий успеха: повышение средней оценки по вопросу 6.22 до $\geq 6,0$ к декабрю 2026 года.				

Мера 2. Санитарно-гигиенические помещения (приоритет А2 — средний балл 4,69)

№	Задача	Ответственный	Срок	Ожидаемый результат
2.1	Провести капитальный ремонт санузлов в учебных корпусах (замена сантехники)	Эксплуатационно-техническое управление	Август–сентябрь 2026	Чистые, оборудованные туалеты
2.2	Обеспечить регулярную уборку (график)	Эксплуатационно-техническое управление	С сентября 2026	Санитарный порядок

Критерий успеха: повышение средней оценки по вопросу 6.27 до $\geq 6,5$ к декабрю 2026 года.				
---	--	--	--	--

Мера 3. Зоны отдыха (приоритет А3 — средний балл 5,19)

№	Задача	Ответственный	Срок	Ожидаемый результат
3.1	Оборудовать зоны отдыха в каждом корпусе (мягкая мебель, кулеры, розетки)	Эксплуатационно- техническое управление	Август– сентябрь 2026	Комфортные зоны
3.2	Организовать «тихие зоны» для самоподготовки	Эксплуатационно- техническое управление	Сентябрь 2026	Места для учёбы
Критерий успеха: повышение средней оценки по вопросу 6.25 до $\geq 6,5$ к декабрю 2026 года.				

Мера 4. Доступность ИТ (приоритет А4 — средний балл 5,56)

№	Задача	Ответственный	Срок	Ожидаемый результат
4.1	Провести аудит Wi-Fi-покрытия во всех корпусах	ИТ-отдел	Июль 2026	Карта покрытия
4.2	Установить дополнительные точки доступа	ИТ-отдел	Август 2026	Стабильный Wi-Fi
4.3	Организовать компьютерные	ИТ-отдел + деканат	Сентябрь 2026	Доступ к ПК

	классы с продлённым временем работы			
Критерий успеха: повышение средней оценки по вопросу 6.8 до $\geq 7,0$ к декабрю 2026 года.				

Мера 5. Расписание занятий (приоритет А5 — средний балл 5,75)

№	Задача	Ответственный	Срок	Ожидаемый результат
5.1	Провести опрос студентов о проблемах в расписании	Деканат	Июль 2026	Аналитическая справка
5.2	Оптимизировать расписание (минимизация «окон», равномерная нагрузка)	Учебное управление	Август 2026	Новое расписание
Критерий успеха: повышение средней оценки по вопросу 6.4 до $\geq 7,0$ к декабрю 2026 года.				

Мера 6. Обеспечение оборудованием для психологических практик (приоритет А6 — средний балл 5,88)

№	Задача	Ответственный	Срок	Ожидаемый результат
6.1	Провести аудит оснащённости кафедр психологии	Кафедры	Июль 2026	Перечень дефицитов

6.2	Закупить специализированное оборудование (тестовые методики, программное обеспечение, диагностические комплексы)	Эксплуатационно-техническое управление + кафедры	Сентябрь 2026	Обновление материальной базы
Критерий успеха: повышение средней оценки по вопросу 6.7 до $\geq 7,0$ к декабрю 2026 года.				

МЕРЫ ВТОРОЙ ОЧЕРЕДИ (КАТЕГОРИЯ «В») — СРОК: ОКТЯБРЬ–ДЕКАБРЬ 2026

Г.

№	Мера	Задача	Ответственный	Срок
7	Профориентация и трудоустройство (6,13)	Создать раздел «Карьера» на сайте, провести ярмарку вакансий	Центр карьеры	Октябрь–ноябрь 2026
8	Санитарное состояние столовой (6,19)	Провести проверку санитарного состояния	Эксплуатационно-техническое управление	Октябрь 2026
9	Медицинское обслуживание (6,31)	Ввести электронную запись к врачам	Главврач поликлиники	Ноябрь 2026
10	Спортзалы (6,44)	Обновить спортивный инвентарь	Эксплуатационно-техническое управление	Декабрь 2026
11	Состояние аудиторного фонда (6,69)	Ремонт аудиторий	Эксплуатационно-техническое управление	Декабрь 2026
12	Доступность литературы (6,69)	Пополнить электронную библиотеку	Библиотека	Декабрь 2026

13	Стимулирование (6,81)	Создать открытый рейтинг студентов	Деканат	Ноябрь 2026
----	--------------------------	---------------------------------------	---------	----------------

МЕРЫ ТРЕТЬЕЙ ОЧЕРЕДИ (СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ) — СРОК: 2027 Г.

№	Мера	Задача	Ответственный	Срок
14	Развитие НИРС (8,44)	Увеличить количество конференций, ввести гранты	Научное управление	2027 г.
15	Усиление кураторства (8,31)	Конкурс «Лучший куратор», методические пособия	Деканат	2027 г.
16	Развитие культурно-массовых мероприятий (8,06)	Расширить форматы (квизы, тематические вечера)	Деканат + студенческий совет	2027 г.

СИСТЕМА МОНИТОРИНГА И КОНТРОЛЯ

Таблица 6 — Дашборд реализации плана корректирующих мероприятий

Мера	Ответственный	Срок	Статус	Целевой показатель
1. Питание	Эксплуатационно-техническое управление	Сентябрь 2026	□□□	≥ 6,0
2. Санузлы	Эксплуатационно-техническое управление	Сентябрь 2026	□□□	≥ 6,5
3. Зоны отдыха	Эксплуатационно-техническое управление	Сентябрь 2026	□□□	≥ 6,5
4. ИТ	ИТ-отдел	Сентябрь 2026	□□□	≥ 7,0
5. Расписание	Учебное управление	Сентябрь 2026	□□□	≥ 7,0
6. Оборудование	Эксплуатационно-техническое управление	Сентябрь 2026	□□□	≥ 7,0
7. Трудоустройство	Центр карьеры	Май 2027	□□□	≥ 7,0
8–13. Второй очереди	Деканат	Декабрь 2026	□□□	≥ 7,0

Легенда: □ — не начато; □ — в процессе; □ — выполнено.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ

1. **Интегральный уровень удовлетворённости по специальности 37.05.01 Клиническая психология — 6,98 из 10 — это НАИБОЛЕЕ БЛАГОПОЛУЧНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ** среди всех проанализированных специальностей.
2. **СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ**, которые необходимо сохранять и развивать:
 - Деканат (8,56) — образцовая работа.
 - НИРС (8,44) — отличная научная работа.
 - Практические занятия (8,38) — высокое качество.
 - Кураторы (8,31) — эффективное наставничество.
 - Лекции (8,19) — высокий уровень преподавания.
 - Культурно-массовые мероприятия (8,06) и спорт (8,06) — хорошая организация досуга.
 - Транспортная доступность (7,94) — удобное расположение.
3. **КРИТИЧЕСКИЕ ЗОНЫ**, требующие неотложных мер:
 - **Питание (4,56)** — более половины студентов недовольны.
 - **Санитарно-гигиенические помещения (4,69)** — 43,8% недовольны.
 - **Зоны отдыха (5,19)** — 43,8% недовольны.
 - **Доступность ИТ (5,56)** — 37,5% недовольны.
 - **Расписание (5,75)** — 43,8% недовольны.
4. **ЗОНЫ РОСТА:**
 - Профориентация и трудоустройство (6,13) — требуется усиление карьерной поддержки.
 - Обеспечение оборудованием (5,88) — требуется дозакупка специализированного оборудования для практик.
5. **Сравнительный вывод:** Клиническая психология — это «островок благополучия» в вузе с точки зрения учебного и внеучебного процессов, но **социально-бытовая инфраструктура** (питание, санузлы, зоны отдыха) — общая проблема, требующая системного решения на уровне вуза в целом.
6. **Рекомендация руководству:** Утвердить представленный план корректирующих мероприятий, выделить финансирование на меры первой очереди в летне-осенний период 2026 года и провести повторное анкетирование в мае 2027 года для оценки динамики.

Дата составления: 24 июня 2026 года

Ответственный за подготовку: Конопаткина В.И

Должность: Специалист по УМР

Подпись: _____

В образец плана корректирующих мероприятий просим внести предлагаемые изменения. Изменения присылать на электронную почту info@nsmu.ru с пометкой для Дьячковой М.Г.